



Proiect: „Managementul durabil al siturilor Natura 2000 ROSCI0088 Gura Vedei-Şaica-Slobozia (fără suprafață care se suprapune cu ROSPA0108 Vedea-Dunăre) și ROSPA0090 Ostrovu Lung-Gostinu”

Beneficiar: ASOCIAȚIA OPERATORILOR DIN AGRICULTURA ECOLOGICĂ BIO ROMÂNIA

**Raport de cercetare: sondaj de opinie privind percepțiile și atitudinile populației locale
privind existența siturilor Natura 2000
ROSCI0088 Gura Vedei-Şaica-Slobozia și ROSPA0090 Ostrovu Lung-Gostinu**

Sondaj final 2018

Sondaj realizat de: ASOCIAȚIA RANGERILOR DIN ROMÂNIA

CUPRINS

1. CONTEXTUL STUDIULUI	3
2. OBIECTIVE	3
3. METODOLOGIE	4
4. REZULTATELE STUDIULUI	7
4.1. ATITUDINI GENERALE FAȚĂ DE PROTECȚIA MEDIULUI	7
4.2. GRADUL DE INFORMARE CU PRIVIRE LA SITURILE NATURA 2000	11
4.3. DINAMICA STĂRII DE CONSERVARE	23
4.4. INTERESUL POPULAȚIEI PENTRU ACTIVITĂȚI LEGATE DE ARIILE NATURALE	29
5. CONCLUZII	31
6. CHESTIONAR SONDAJ NATURA 2000	32

1. CONTEXTUL STUDIULUI

Acest studiu a avut ca scop evaluarea gradului de informare și conștientizare a populației privind valorile și semnificația celor 2 situri Natura 2000 vizate de proiect, după de campania de informare privind patrimoniul natural al siturilor vizate.

Explorarea și cunoașterea atitudinii populației locale din interiorul și proximitatea siturilor Natura 2000 prezintă un interes central pentru înțelegerea adevărată a factorilor de impact antropic dar mai ales pentru cunoașterea poziției comunităților locale față de eventualele măsuri de conservare a speciilor și habitatelor cuprinse în planul de management al sitului.

Studiul a fost realizat în cadrul proiectului „Managementul durabil al siturilor Natura 2000 ROSCI0088 Gura Vedei-Șaica-Slobozia (fără suprafața care se suprapune cu ROSPA0108 Vedea-Dunăre) și ROSPA0090 Ostrovu Lung-Gostinu”, finanțat prin POIM 2014-2020.

2. OBIECTIVE

Realizarea acestui sondaj de opinie urmărește ceteva obiective specifice, după cum urmează:

- ✓ Cunoașterea gradului de informare a populației cu privire la existența și specificul sitului Natura 2000;
- ✓ Cunoașterea atitudinii populației locale față de instituirea sitului;
- ✓ Cunoașterea gradului de interes a populației locale cu privire la activități de informare și conștientizare a populației locale cu privire la importanța siturilor Natura 2000;
- ✓ Identificarea factorilor de impact antropic ce influențează starea de conservare a speciilor și habitatelor din interiorul ariilor protejate.

Acest studiu este unul de natură cantitativă, având la bază un sondaj de opinie realizat la nivelul grupurilor țintă (administrațiile publice locale, ce au fost vizate prin campania de informare).

Fiind realizat ulterior campaniilor de informare și conștientizare a populației, studiul are scopul de a reevalua gradul de cunoaștere a siturilor, dar și percepția actuală cu privire la starea acestora de conservare.

3. METODOLOGIE

Universul cercetării este format din persoane cu vârste de peste 13 ani (clasa a VII-a), cu domiciliu stabil în localitățile aferente celor două situri Natura 2000.

Eșantionare: Sondajul a fost realizat pe un eșantion de 1100 subiecți împărțiți pe următoarele localități aferente celor două situri Natura 2000 incluse în proiect: Frumoasa, Bragadiru, Năsturelu, Pietroșani, Giurgiu, Oinacu, Gostinu, Prundu și Chirnogi. Alocarea eșantionului pe localități a ținut cont de trei criterii importante și anume:

- i) populația aferentă fiecărei localități;
- ii) distribuția ariei protejate pe localități;
- iii) uniformizarea distribuției activităților de informare la nivelul tuturor comunităților pe raza cărora se află aria protejată.

Toate cele trei modalități de eșantionare luate separat prezintă avantaje și dezavantaje. Prin combinarea acestor trei modalități de concepere a eșantionului a fost realizat un eșantion compus care a stat la baza activității de colectare a datelor de teren.

	Populație	% Populație	Nr. chest/ UAT
Frumoasa	1967	2.54	50
Bragadiru	3799	1.84	70
Năsturelu	2597	1.92	50
Pietroșani	2719	1.83	50
Giurgiu	68360	0.81	560
Oinacu	3265	2.14	70

Gostinu	1869	2.67	50
Prundu	4244	2.35	100
Chirnogi	7324	1.36	100

Tab. 1

NOTĂ: datele privind populația pe localități au ca sursă baza de date Tempo Online a Institutului Național de Statistică – www.insse.ro)

În **Tabelul 1** sunt ilustrate localitățile pe teritoriul cărora au fost efectuate sondajele de opinie referitoare la siturile Natura 2000: ROSCI0088 Gura Vedei-Şaica-Sobozia (fără suprafața care se suprapune cu ROSPA0108 Vedea-Dunăre) și ROSPA0090 Ostrovu Lung-Gostinu; populația aferentă celor nouă localități; distribuția ariei protejate pe localități și numărul sondajelor realizate la nivelul comunităților pe raza cărora se află aria protejată.

Selecția subiecților a fost realizată aleatoriu respectând cererea beneficiarului de a include în eșantion atât lucrători în administrația publică locală, cât și elevi și reprezentanți ai mediului privat.

Chestionarul sociologic: argumentarea temelor propuse

În urma consultărilor cu actorii implicați în acest proiect, formularul de intervieware a cuprins următoarele teme de cercetare:

Teme	Motivație
a. Informații și cunoștințe ale populației privind situl Natura 2000	Măsurarea gradului de informație privind existența sitului, precum și existența rețelei Natura 2000
b. Percepția populației cu privire la	Măsoară nivelul declarat de informare a

propriul grad de informare	populației cu privire la diferite aspecte legate de situl Natura 2000: restricții comportamentale în interiorul sitului, oportunitatea generată de existența sitului, speciile și obiectivele naturale existente în sit, etc.
c. Atitudinea populației față de situl Natura 2000	Percepție cu privire la avantajele/dezavantajele existenței sitului
d. Percepția populației cu privire la starea de conservare a sitului	Explorarea percepției populației cu privire la starea de conservare a sitului precum și cu privire la factorii ce afectează negativ conservarea sitului și la actorii cu responsabilitate în protejarea acestuia
e. Prezența populației locale în interiorul sitului	Identificarea motivelor și activităților realizate de populație în interiorul sitului precum și frecvența prezenței în interiorul acestuia
f. Dorința de informare suplimentară a populației cu privire la sit	Măsoară disponibilitatea persoanei de a primi informații despre siturile Natura 2000 precum și modalitățile optime de primire a acestor informații

Tab. 2

Analiza statistică a datelor de sondaj și elaborarea raportului de sondaj

Toate întrebările de sondaj sunt analizate individual, iar rezultatele sunt prezentate fie în format tabelar, fie în format grafic. De asemenea, au fost realizate și analize detaliate privind distribuția răspunsurilor la anumite întrebări în funcție de sexul respondenților, vârstă, localitatea și educația acestora.

4. REZULTATELE STUDIULUI

4.1. Atitudini generale față de protecția mediului

În ce măsură vă considerați o persoană:

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură / Deloc	Nu știu / nu răspund
Preocupată de protejarea mediului înconjurător	31.5%	43.5%	18.8%	5.8%	0.2%
Preocupată de încălzirea globală și schimbări climatice	21.8%	33.8%	32.7%	11.2%	0.3%
Informată cu privire la ariile protejate	17.9%	28.3%	35.8%	17.5%	0.3%

Tab. 3

Conform **Tabelului 3**, preocuparea generală actuală pentru protecția mediului este de 75%, comparativ cu 67%, indicat de raportul de cercetare din anul 2017 (sondajul inițial). Gradul de interes și preocupare este mai scăzut în cazul aspectelor legate de încălzirea globală – 55.6%, însă, comparativ cu cel din anul 2017 (sondajul inițial) a crescut cu 80%, iar în cazul aspectelor legate de ariile protejate procentul este de 46.2%, ridicat în comparație cu cel de anul trecut, de 31%.

		Persoană: Preocupată de protejarea mediului înconjurător				
		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură/ Deloc	Nu ştiu / nu răspund
Sunteți:	Femeie	35.2%	46%	14.1%	4.2%	.0%
	Bărbat	27.9%	41%	23.4%	7.3%	.0%
Aveți proprietăți în interiorul sitului:	Nu	30.1%	45.1%	19%	4%	0.1%
	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	30.1%	45.2%	16.6%	7.9%	.0%
	Gospodăria - locuiesc în sit	44.9%	40.3%	11%	3.6%	.0%
	Nu ştiu	30%	37.7%	24.5%	6.5%	.0%
Ultima școală absolvită:	Școala primară (clasele I-IV)	22.2%	52%	20%	4%	1.3%
	Școala generală (clasa a VIII-a)	29.4%	40.4%	23.1%	6.6%	.0%
	Școala profesională	28.3%	44.2%	19.4%	7.9%	.0%
	Liceu	27.8%	48.8%	17.6%	5.6%	.0%
	Universitate	49.3%	44.5%	3.6%	2.4%	.0%
Vârstă:	sub 20 ani	29.8%	41%	22.8%	5.8%	.0%
	20-30 ani	39.8%	39.8%	15.7%	4.6%	.0%

30-50 ani	30.2%	50%	13.2%	6.4%	.0%
50-65 ani	43%	44.4%	10.1%	4.3%	.0%
peste 65 ani	25%	57.3%	12%	5.7%	.0%

Tab. 4

Respondenții au fost împărțiți în patru categorii, în scopul determinării gradului de preocupare pentru protejarea mediului înconjurător: sex, deținerea proprietăților în sit, nivelul educațional și vârstă (**Tabel 4**). Astfel, cel mai mare procentaj este cel al persoanelor de sex feminin, locuiesc în interiorul ariei protejate, au studii superioare și vârsta cuprinsă între 50 și 65 de ani.

Sondaj final (anul 2018)

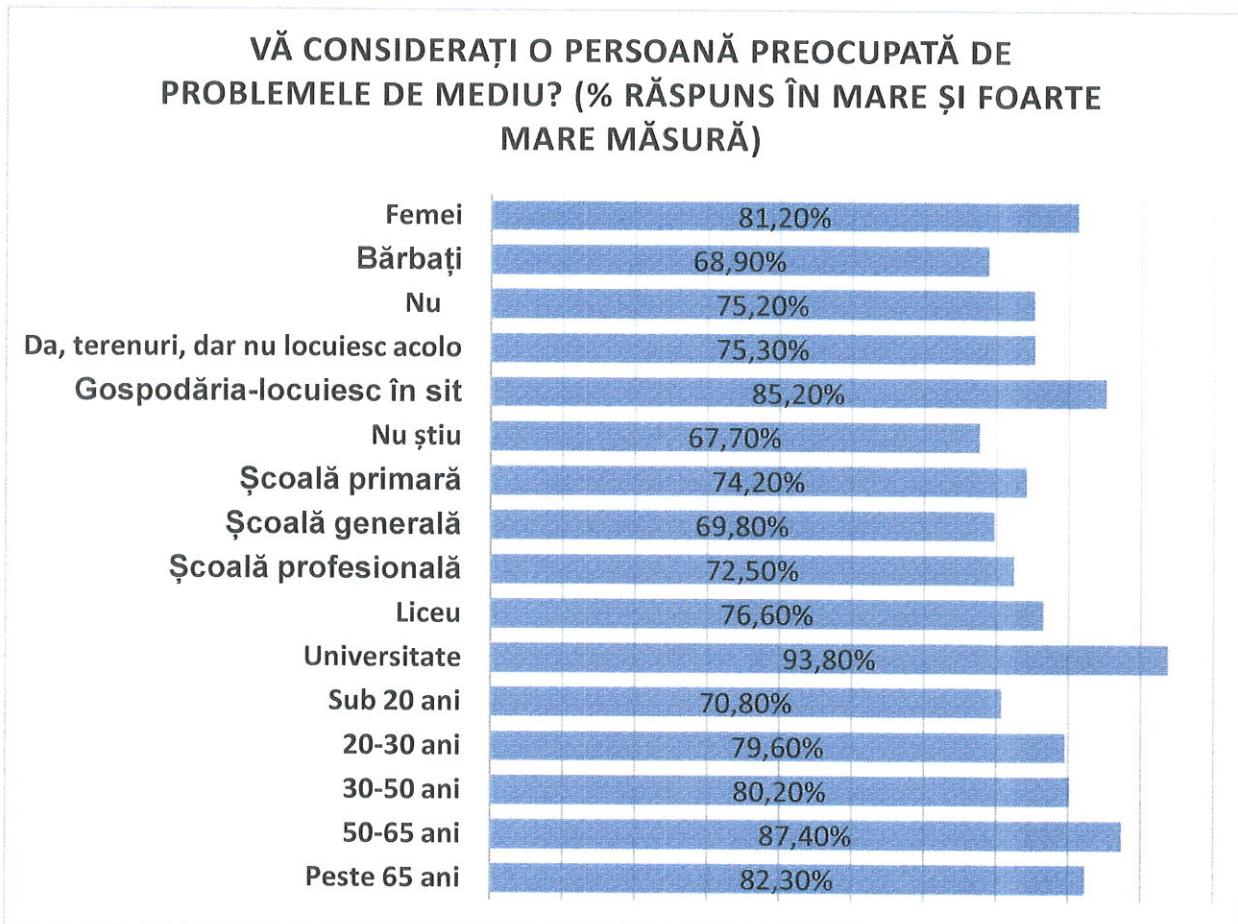


Fig. 1

Sondaj inițial (anul 2017)

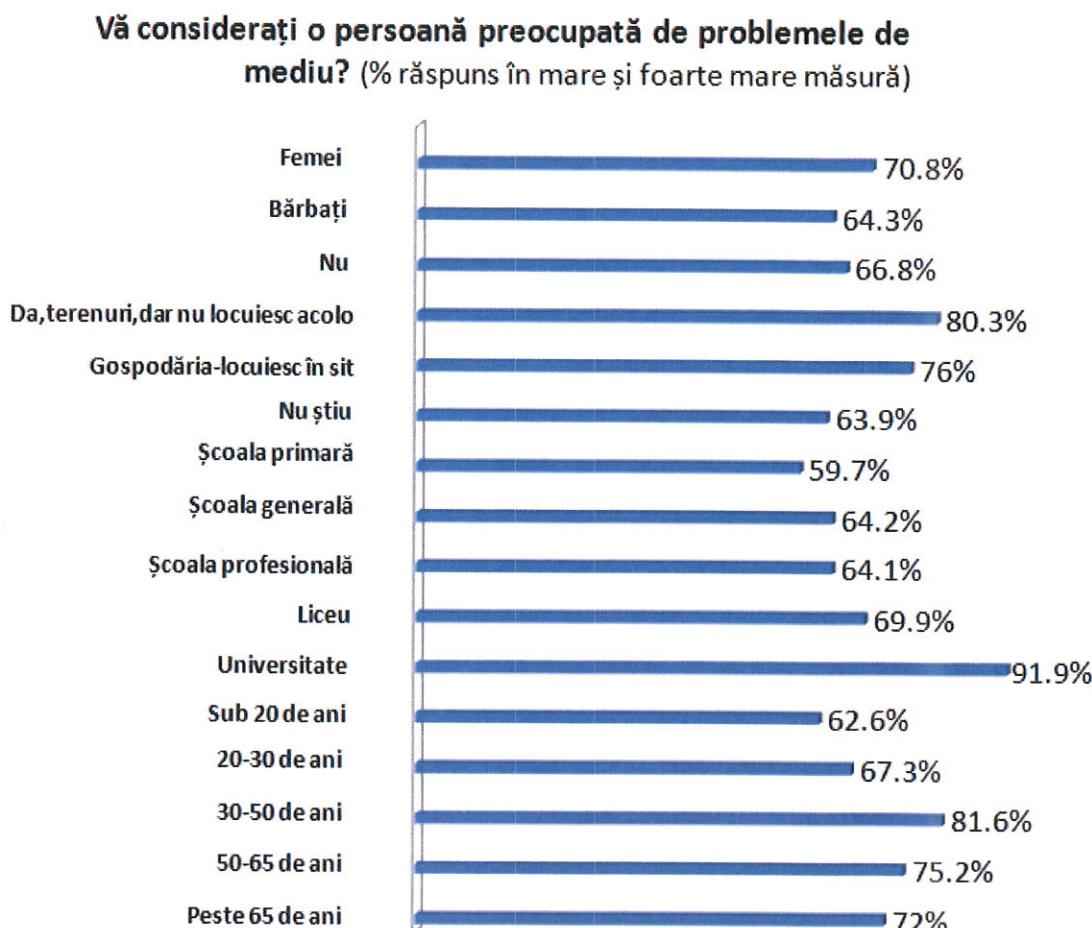


Fig. 2

Figurile 1 și 2 prezintă măsura în care persoanele interviewate prezintă interes pentru problemele de mediu (protecția naturii și încălzirea globală) la nivelul anilor 2017 (sondaj inițial) și 2018 (sondaj final).

Gradul de interes pentru problemele de mediu rămâne unul ridicat, persoanele cu cea mai mare preocupare în privința protejării mediului încălcător și a încălzirii globale fiind femeile și persoanele cu studii superioare, însă, spre deosebire de anul trecut, diferența survine la categoria de vîrstă - persoanele cu vîrstă cuprinsă între 50-65 ani.

4.2. Gradul de informare cu privire la siturile Natura 2000

Ați auzit vreodată de Rețeaua Natura 2000?

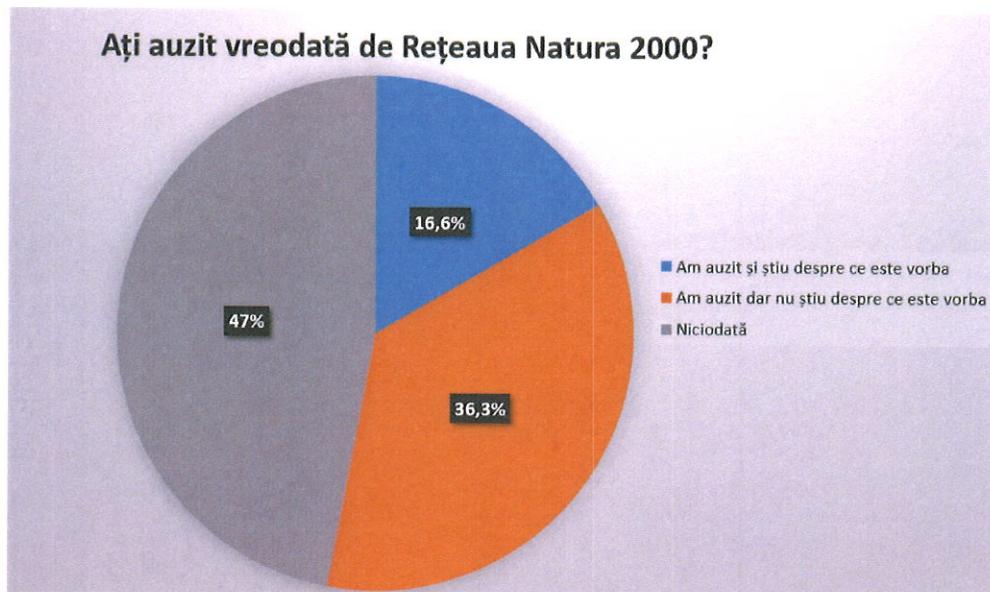


Fig. 3

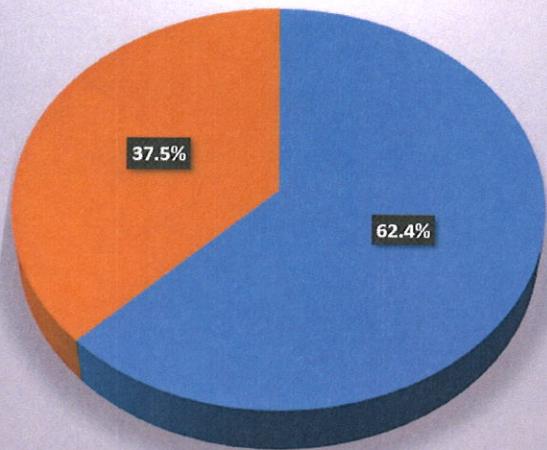
Procentul respondenților care nu auzit de existența Rețelei Natura 2000 este de 47% (517 persoane), un număr mai redus în comparație cu cel al respondenților care sunt informați într-o oarecare măsură cu privire la acest aspect (Figura 3). De asemenea, rezultatele studiului indică un procentaj de 62% (687 de persoane) pentru persoanele care știau de existența ariei pe teritoriul localității (Figura 4).



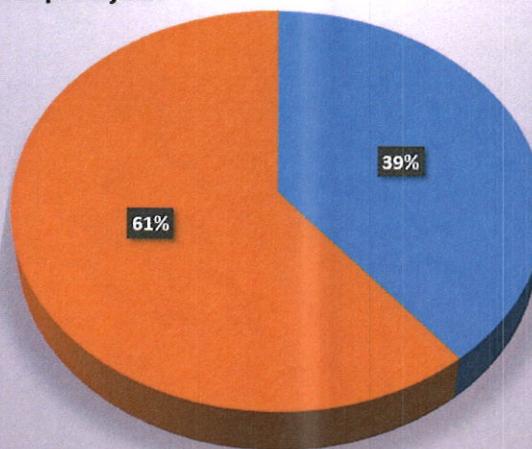
Fig. 4

Analiza comparată a celor două întrebări indică faptul că informațiile despre existența sitului pe raza comunității locale au fost furnizate împreună cu informații despre Rețeaua Natura 2000. 64% dintre cei ce știu despre existența unei arii protejate pe raza comunității locale au conceput despre Rețeaua Natura 2000, iar 24% din respondenții care știu despre existența rețelei Natura 2000 nu știu despre existența unei arii protejate pe raza comunității locale.

Ştiaţi că pe raza localităţii dumneavoastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?



Sondaj final (anul 2018)



Sondaj inițial (anul 2017)

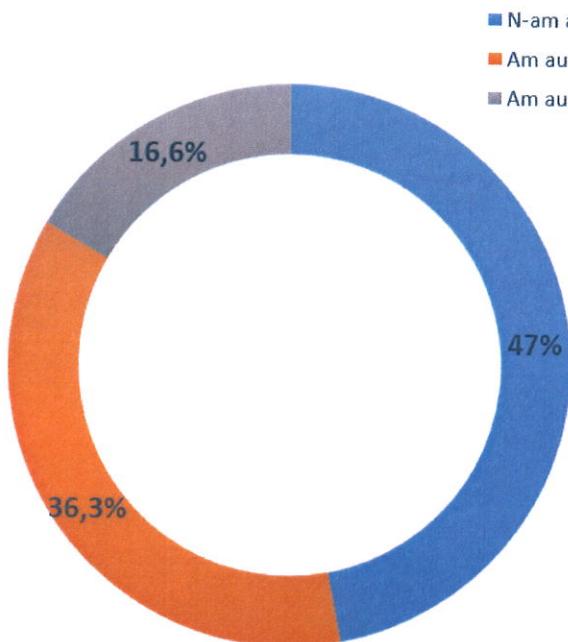
Fig. 5

În Figura 5 este ilustrată comparația dintre reprezentarea grafică a cunoștințelor cu privire la aria naturală protejată în anul 2017 și 2018. Această comparație indică o majorare semnificativă a gradului de cunoaștere (62% în 2018, 39% în 2017), consecință a campaniilor de informare ce au fost derulate pe teritoriul celor nouă localități.

La nivelul întregului eșantion, 62,4% din respondenți știau de existența unei arii protejate pe teritoriul comunității locale, ceea ce indică o creștere de 60% a notorietății celor două situri din comunitățile analizate.

Ați auzit vreodată de Rețeaua Natura 2000?

Sondaj final (anul 2018)



Sondaj inițial (anul 2017)

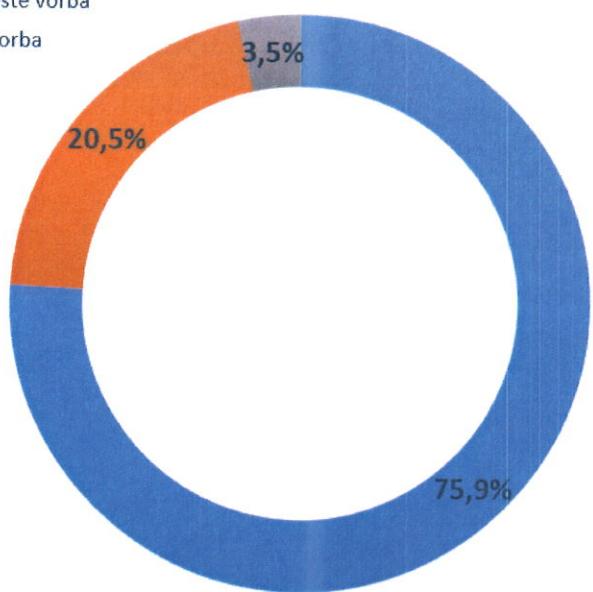


Fig. 6

De asemenea, gradul de informare cu privire la Rețeaua Natura 200 a crescut semnificativ, mai mult de jumătate din persoanele interviewate fiind informate cu privire la existența acestor arie protejate (Figura 6) – aproximativ 52% în anul 2018 (sondaj final), comparativ cu 24% în anul 2017 (sondaj inițial).

Stiați că pe raza localității dumneavoastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?

		Da	Nu	Non răspuns
Localitate				
	FRUMOASA	68%	32%	.0%
	BRAGADIRU	61.4%	38.5%	.0%
	NĂSTURELU	60%	40%	.0%
	PIETROȘANI	74%	26%	.0%
	GIURGIU	58%	42%	.0%
	OINACU	59.4%	40.6%	.0%
	GOSTINU	64.7%	35.3%	.0%
	PRUNDU	66%	34%	.0%
	CHIRNOGI	78%	22%	.0%

Tab. 5

În comparație cu rezultatele studiului inițial din 2017, se constată o ușoară tendință de uniformizare a nivelului de informare cu privire la existența unei arii protejate pe raza comunității, consecință a campaniilor de informare derulate pe teritoriul localităților vizate. Comunitățile cele mai informate se regăsesc în Frumoasa (68%), Chirnogi (78%) și Pietroșani (74%), iar la polul opus se situează Giurgiu (58%), Oinacu (59%) și Năsturelu (60%) – **Tabelul 5.**

Stiați că pe raza localității dumneavoastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?		Da	NU
Sunteți:	Femeie	63.8%	36.1%
	Bărbat	61%	38.9%
Aveți proprietăți în Nu		61.6%	38.3%
interiorul sitului:	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	73.8%	26.1%

	Gospodăria - locuiesc în sit	74%	25.9%
	Nu ştiu	50.2%	49.7%
Ultima școală absolvită:	Școala primară (clasele I-IV)	50%	50%
	Școala generală (clasa a VIII-a)	53.9%	46%
	Școala profesională	61.9%	38%
	Liceu	72.1%	27.8%
	Universitate	87.8%	12.1%
Vârstă:	Sub 20 ani	54.8%	45.1%
	20-30 ani	70.3%	29.6%
	30 – 50 ani	75%	25%
	50 – 65 ani	81.2%	18.7%
	Peste 65 ani	52.9%	47%

Tab. 6

Conform **Tabelului 6**, cel mai ridicat procent în cazul cunoaşterii existenței ariei protejate pe teritoriul localității este cel al persoanelor de sex feminin, care locuiesc în sit, au studii superioare și vârstă cuprinsă între 50 și 65 de ani.

În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește:

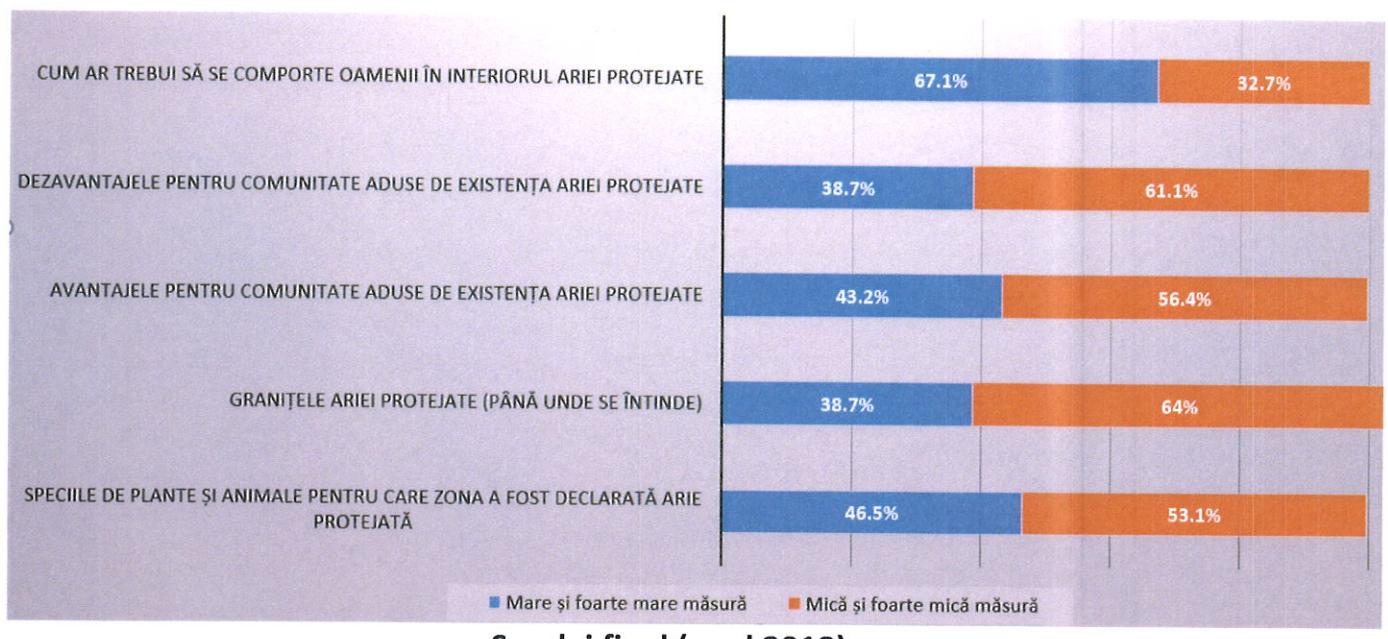
	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură/ Deloc	Nu ştiu/Nu răspund
Speciile de plante şi animale pentru care zona a fost declarată arie protejată	18.5%	28%	27.6%	25.5%	0.2%
Graniţele ariei protejate (până unde se întinde)	12.7%	23%	31.1%	32.9%	0%
Avantajele pentru comunitate aduse de existenţa ariei protejate	17.7%	25.5%	27.9%	28.5%	0.2%
Dezavantajele pentru comunitate aduse de existenţa ariei protejate	16.7%	22%	28.1%	33%	0%
Cum ar trebui să se comporte oamenii în interiorul ariei protejate	39.6%	27.5%	13.5%	19.2%	0%

Tab. 7

Având în vedere campaniile de informare desfăşurate în comunităţile locale, gradul de informare a crescut în cazul tuturor aspectelor specifice legate de aria naturală protejată, cea mai mare creştere fiind înregistrată în ceea ce priveşte avantajele şi dezavantajele aduse de arie pentru comunitate – 81.9% (% procent mare şi foarte mare măsură) şi modalitatea optimă de

conduită în interiorul ariei – 67.1%, iar cea mai mică este în cazul speciilor de plante și animale pentru care zona a fost declarată arie protejată – 46.5% (**Tabel 7**).

În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește:

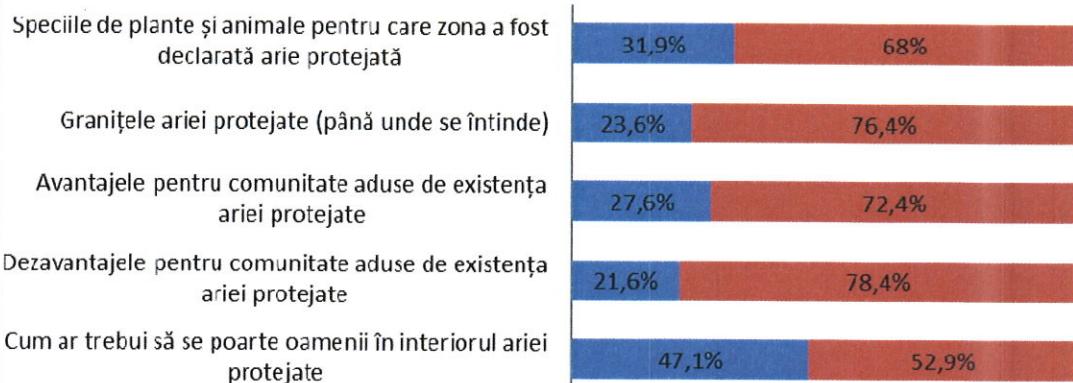


Sondaj final (anul 2018)

Fig. 7

În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește

■ Mare și foarte mare măsură ■ Mică și foarte mică măsură



Sondaj inițial (anul 2017)

Fig. 8

Gradul de informare în privința conduitei în interiorul ariei, a granițelor acesteia, a avantajelor și dezavantajelor aduse pentru comunitate locală, cât și referitor la speciile reprezentative pentru sit în anul 2018 (sondaj final) este ilustrat în **Figura 7**, iar în anul 2017 (sondaj inițial) în **Figura 8**. Această comparație evidențiază creșterea nivelului de informare referitor la toate aspectele legate de aria naturală protejată.

Pentru comunitatea locală existența ariei protejate este un lucru:

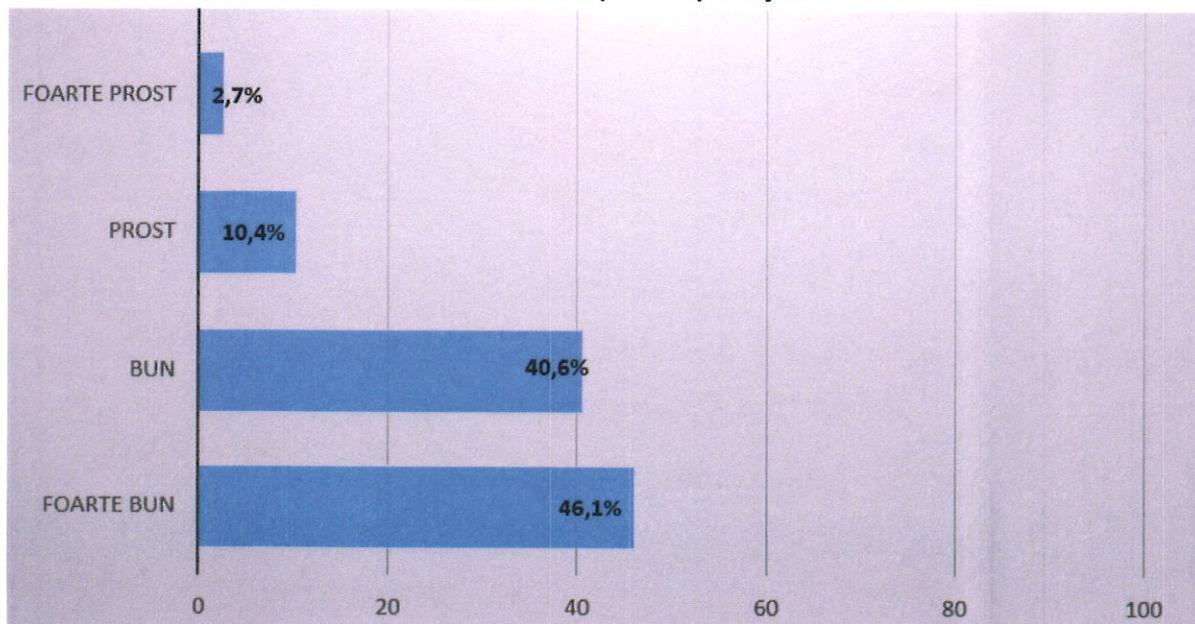


Fig. 9

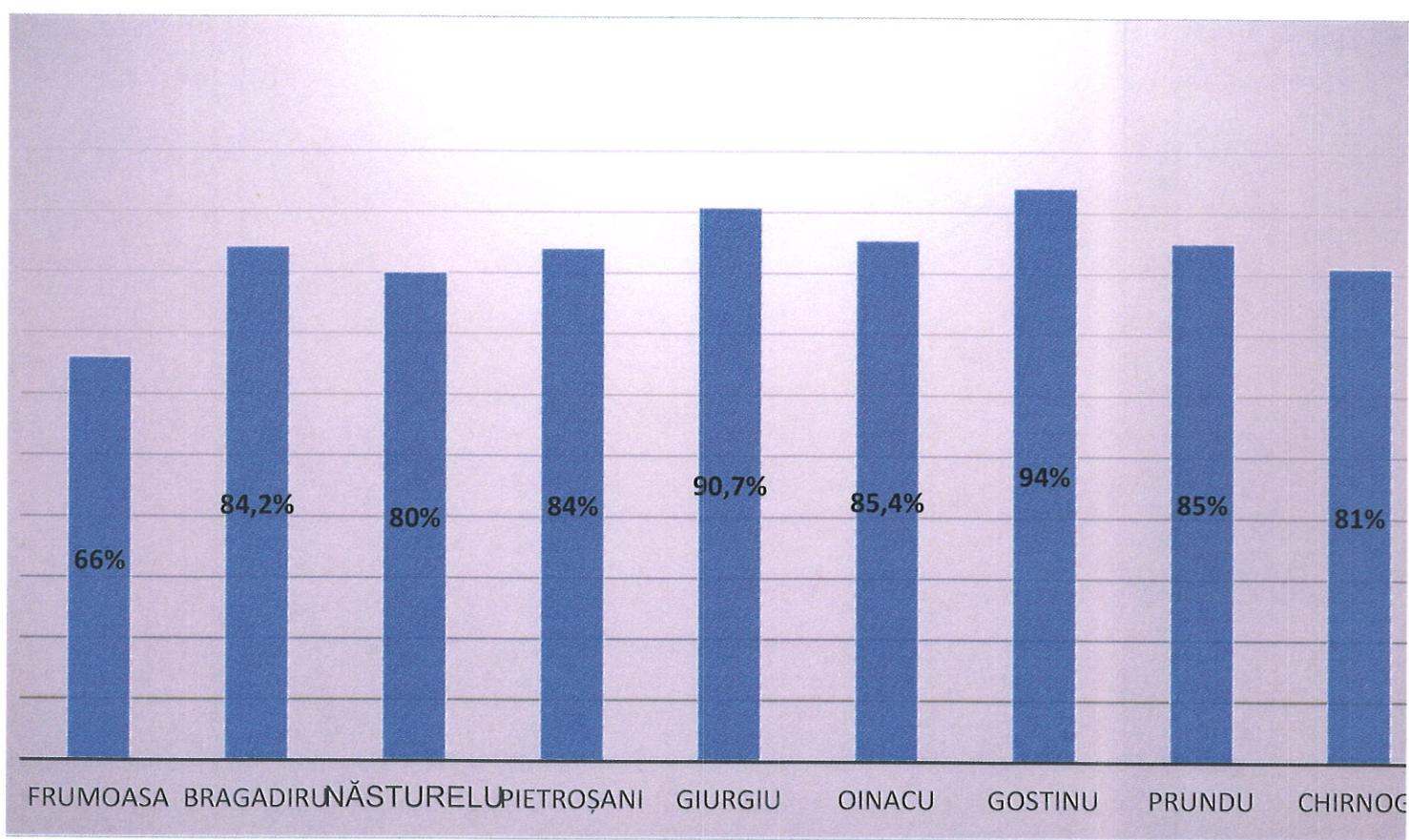
În **Figura 9** este ilustrată reprezentarea grafică a modului în care este percepătă aria naturală protejată de către comunitățile locale. Atitudinea generală a populației față de instituirea sitului pe raza comunității locale este una dominant favorabilă, în condițiile în care 46% apreciază că existența sitului este un lucru foarte bun, iar 40% că este un lucru bun.

	Pentru comunitatea locală existența acestei arii protejate este un lucru:				
	Foarte bun	Bun	Prost	Foarte prost	Nu știu / nu răspund
Localitate Frumoasa	16%	50%	26%	8%	.0%
Bragadiru	41.4%	42.8%	14.3%	1.4%	.0%
Năsturelu	20%	60%	16%	4%	.0%
Pietroșani	38%	46%	16 %	0%	.0%
Giurgiu	50%	40.7%	6.6%	2.6%	.0%
Oinacu	44.9%	40.5%	11.5%	2.8%	.0%
Gostinu	47%	47%	5.8%	0%	.0%
Prundu	50%	35%	11%	4%	.0%
Chirnogi	57%	24%	17%	2%	.0%

Tab. 8

În **Tabelul 8** se remarcă o atitudine dominant favorabilă față de existența sitului în comunitățile Bragadiru, Giurgiu, Oinacu, Gostinu, Prundu și Pietroșani și o atitudine mai rezervată în comunitățile Frumoasa, Năsturelu și Chirnogi, în care există o pondere apreciabilă de subiecți care manifestă o nemulțumire cu privire la instituirea siturilor Natura 2000 pe raza comunității locale. Acest aspect este ilustrat și în **Figura 10**, în care localitățile au fost clasate în funcție de procentul celor care consideră situl ca fiind benefic pentru comunitatea locală.

Pentru comunitatea locală existența acestei arii protejate este un lucru: (% din cei care au răspuns Foarte bun sau bun)



Anul 2018 (sondaj final)

Fig. 10

Potrivit studiului, informarea populației cu privire la existența sitului are un efect direct asupra atitudinii generale față de existența acestuia. Dacă în anul 2017 persoanele care știau deja de existența sitului anterior realizării sondajului au declarat în proporție de 48% că au o părere bună despre acest aspect, comparativ cu 33% căți au exprimat aceeași părere dar nu erau informați în prealabil de existența sitului, în 2018 procentul celor ce consideră zona protejată ca fiind benefică și cunosc detalii referitoare la sit este de 89%.

	Pentru comunitatea locală existența acestei arii protejate este un lucru:				
	Foarte bun	Bun	Prost	Foarte prost	Nu știu / nu răspund
Ştiați că pe raza localității dumneavoastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?	Da Nu Non răspuns	51.3% 37.5% .0%	38.1% 44.8% .0%	8.4% 13.9% .0%	2% 3.8% .0%
Persoană: Preocupată de protejarea mediului înconjurător:	În foarte mare măsură În mare măsură În mică măsură În foarte mică măsură / Deloc Nu știu / nu răspund	65.1% 40% 35.2% 23.4% 66.6%	28% 46.7% 46.9% 43.7% 33.3%	5.1% 11% 15.4% 20.3% .0%	1.7% 2.2% 2.4% 12.5% .0%
Sunteți:	Femeie Bărbat	51.9% 40.5%	36.8% 44.3%	9.1% 11.7%	2% 3.4%

Aveti proprietăți în interiorul sitului:	Nu	45.6%	39.7%	11.7%	2.7%	.0%
	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	37.3%	48.4%	11.9%	2.3%	.0%
	Gospodăria - locuiesc în sit	58.7%	32.1%	5.5%	3.6%	.0%
	Nu ştiu	47.3%	43.1%	7.1%	2.4%	.0%
		Pentru comunitatea locală existența acestei arii protejate este un lucru:				
		Foarte bun	Bun	Prost	Foarte prost	Nu ştiu / nu răspund
Ultima școală absolvită	Școala primară (clasele I-IV)	45.3%	49.3%	5.3%	0%	.0%
	Școala generală (clasa a VIII-a)	52%	36.9%	8.2%	2.8%	.0%
	Școala profesională	22.1%	52.2%	19.4%	6.2%	.0%
	Liceu	35.2%	48.2%	13.6%	2.8%	.0%
	Universitate	54.8%	32.9%	11%	1.2%	.0%
	Non răspuns	.0%	100%	.0%	.0%	.0%
Vârstă	sub 20 ani	52.6%	39%	6.1%	2.1%	.0%
	20-30 ani	43.5%	33.3%	20.3%	2.7%	.0%
	30-50 ani	35.2%	44.3%	16.2%	4.2%	.0%
	50-65 ani	37.5%	51.2%	8.7%	2.5%	.0%
	peste 65 ani	18.7%	37.5%	43.7%	0%	.0%

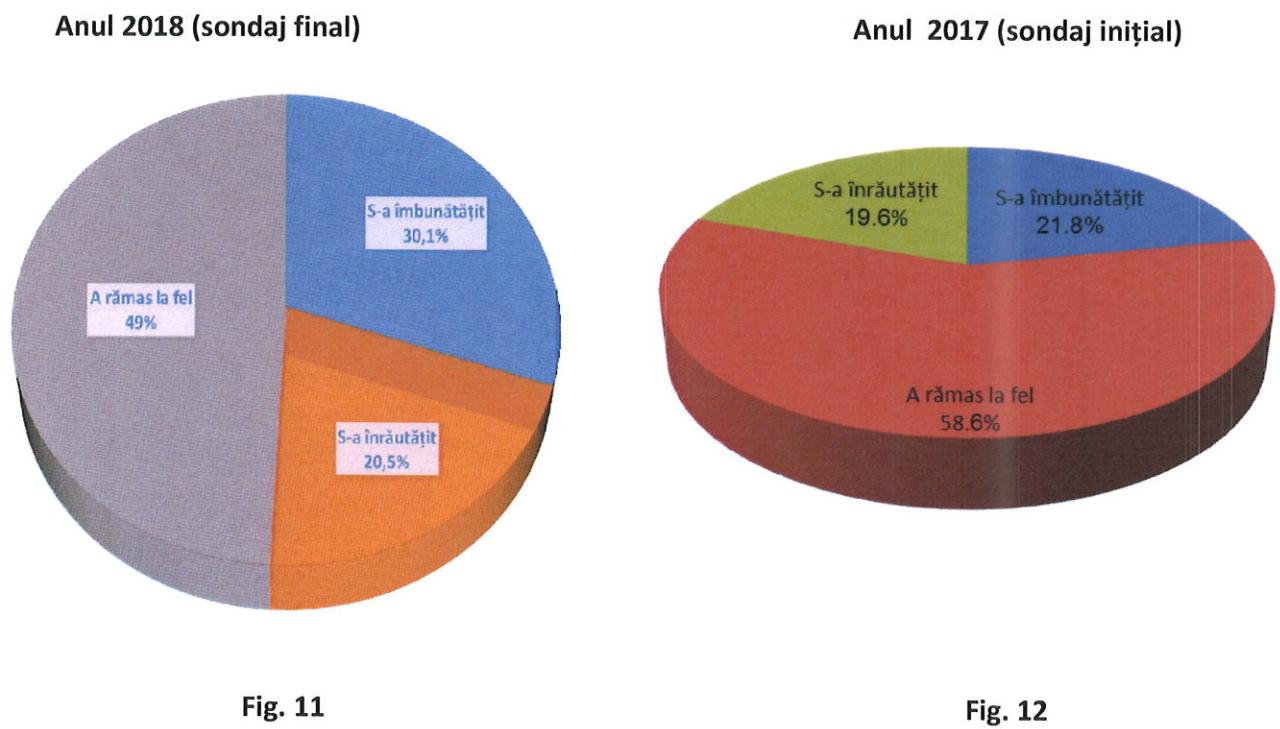
Tab. 9

În ceea ce privește profilul socio-demografic al persoanelor ce manifestă o atitudine mai favorabilă față de existența ariei protejate pe raza comunității locale, se poate aprecia că există câteva diferențe între studiul efectuat în 2017 și cel din 2018: acestea sunt preocupate de protecția mediului, însă au studii primare și vârsta sub 20 de ani (**Tabel 9**).

4.3. Dinamica stării de conservare

Potrivit datelor de sondaj, starea de conservare a siturilor în anul 2018 (sondaj final) a rămas relativ constantă, cu un grad redus de ameliorare comparativ cu anul 2017 (sondaj inițial). Procentul persoanelor care consideră că starea ariei s-a deteriorat a scăzut în 2018 – 20,5% - în comparație cu anul precedent – 19,6%. Datele sunt reprezentate grafic în **Figurile 11 și 12**.

În ultimii ani starea de conservare a ariei protejate:



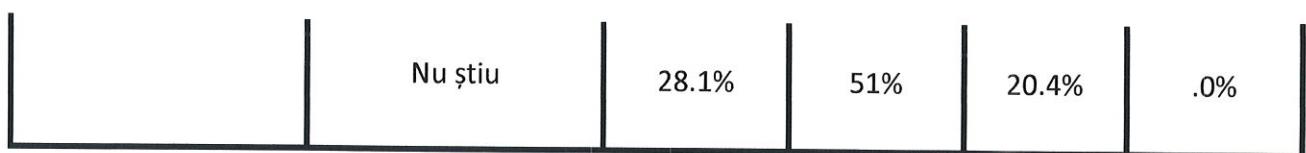
Persoanele informate cu privire la existența sitului manifestă o apreciere mai mare în ceea ce privește conservarea ariei naturale, comparativ cu cei ce nu știau anterior sondajului despre existența siturilor.

De asemenea, persoanele care au proprietăți în interiorul siturilor apreciază ca starea generală de conservare este mai bună, comparativ cu persoanele care nu au niciun fel de proprietăți în interiorul ariilor protejate (**Tabel 10**).

Cu toate acestea, toți cei ce au terenuri în interiorul ariei protejate apreciază deopotrivă și că starea de conservare s-a deteriorat.

În ultimii ani starea de conservare a ariei protejate:

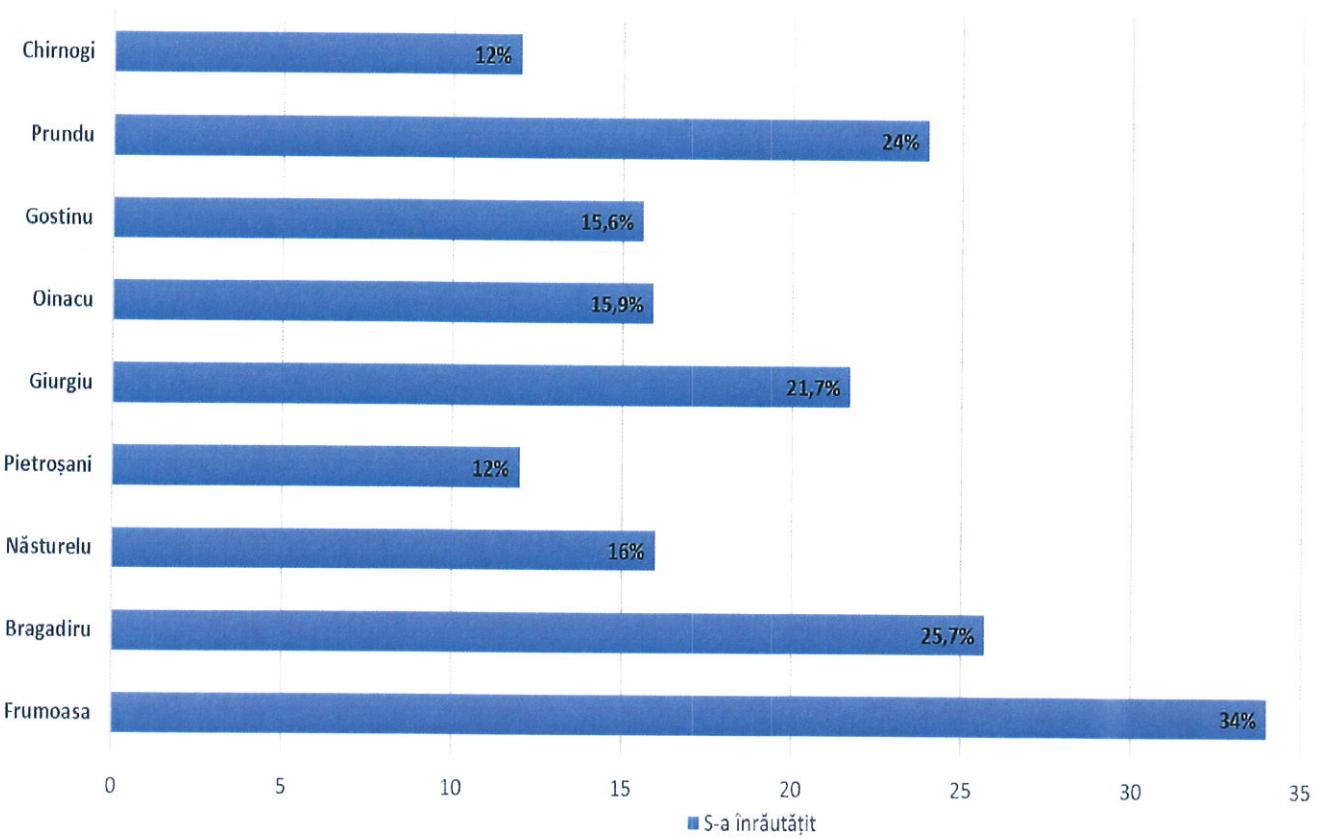
		S-a îmbunătățit	A rămas la fel	S-a înrăutățit	Nu știu /nu răspund
Ştiaţi că pe raza localităţii dumneavoastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?	Da	36%	47%	17%	.0%
	Nu	20%	53%	26.4%	.0%
	Non răspuns	.0%	.0%	.0%	.0%
Aveti proprietăți în interiorul sitului:	Nu	27.2%	51.5%	21%	.0%
	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	38%	43.6%	18.2%	.0%
Gospodăria - locuiesc în sit		43.1%	35.7%	21.1%	.0%



Tab. 10

Localizarea percepțiilor cu privire la evoluția stării de conservare indică, de asemenea, semnificative variații teritoriale. Astfel, se remarcă o localitate unde mai mult de jumătate din respondenți consideră că starea de conservare a ariei protejate s-a înrăutățit – Frumoasa (34%) și două unde o persoană din patru apreciază că starea acesteia s-a degradat - Bragadiru (25,7%) și Prundu (24%). De asemenea, trei localități unde ponderea celor ce apreciază că starea de conservare a ariei protejate s-a înrăutățit este foarte mică: Chirnogi (12%), sau mică, Gostinu (15.6%) și Oinacu (15.9%). Reprezentarea grafică a procentului localităților în care respondenții consideră că starea zonei protejate s-a deteriorat este în **Figura 13**.

În ultimii ani starea de conservare a ariei protejate:



Anul 2018 (sondaj final)

Fig. 13

În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei protejate ?

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură / Deloc
Pășunat intensiv	28.6%	31.2%	30.1%	10.1%
Pescuit intensiv	30.3%	32%	25.8%	11.7%
Folosirea îngrășămintelor în agricultură	35.5%	24.6%	30%	13.6%
Braconaj/vânătoare	46.4%	24.1%	18.3%	10.7%
Tăierea ilegală a copacilor	63%	17.9%	9.4%	9.4%
Aruncarea gunoaielor în natură	72.2%	14.4%	5.7%	7.4%

Tab. 11

Conform acestui studiu, aruncarea gunoaielor (72%), tăierea ilegală a copacilor (63%) și braconajul (46%) sunt considerate principalele activități umane cu un impact negativ asupra stării de conservare a ariilor protejate, deși toate activitățile analizate în cadrul sondajului prezintă un impact semnificativ asupra stării de conservare a siturilor (**Tabel 11**).

În ultimul an cât de des ați mers în interiorul ariei protejate:

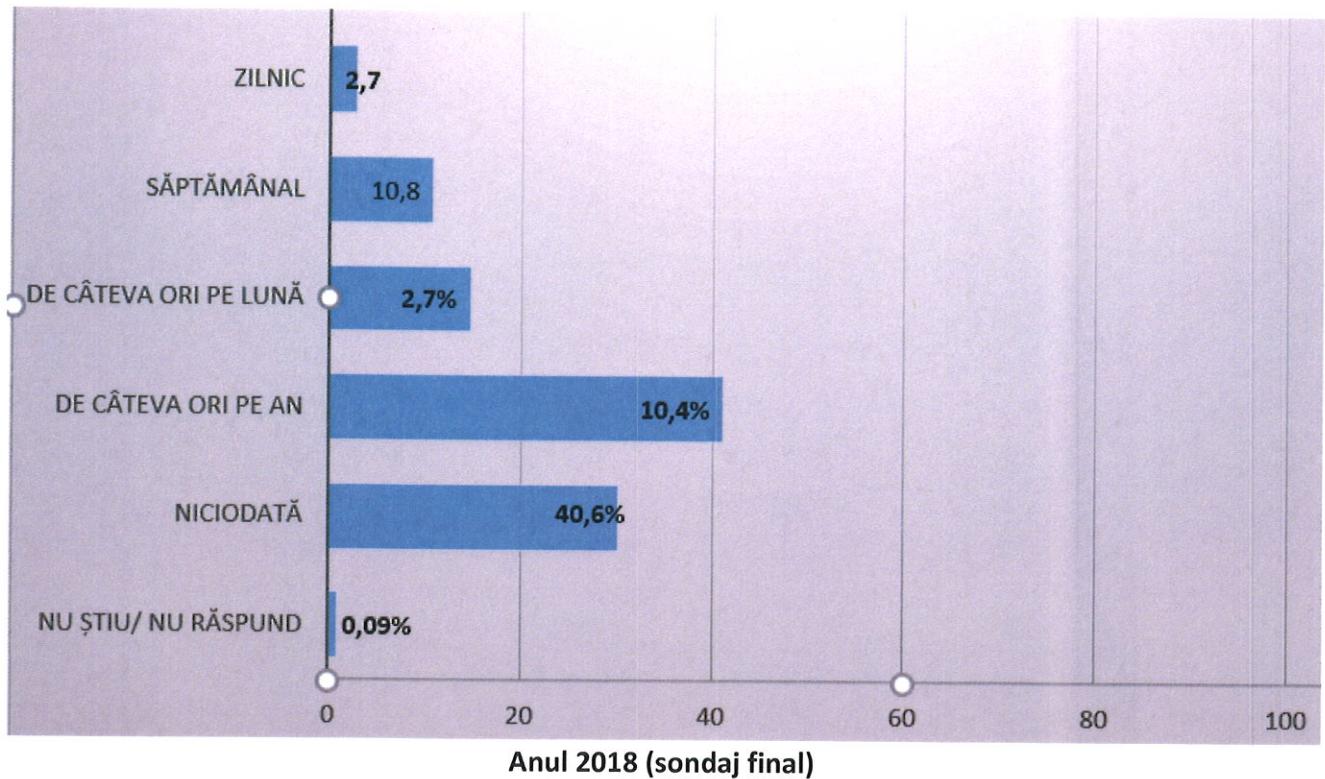


Fig. 14

69% din populația participantă la sondaj declară că a mers cel puțin o dată în interiorul zonei de protecție naturală (765 de persoane), un procent mai mare față de anul trecut (anul 2017 – sondaj inițial), însă vizitele zilnice sau săptămânale rămân rare, fiind indicate de numai 13% din totalul respondenților (149 de persoane) – Fig. 14.

Motivul vizitei în interiorul ariei protejate:

Anul 2018 (sondaj final)

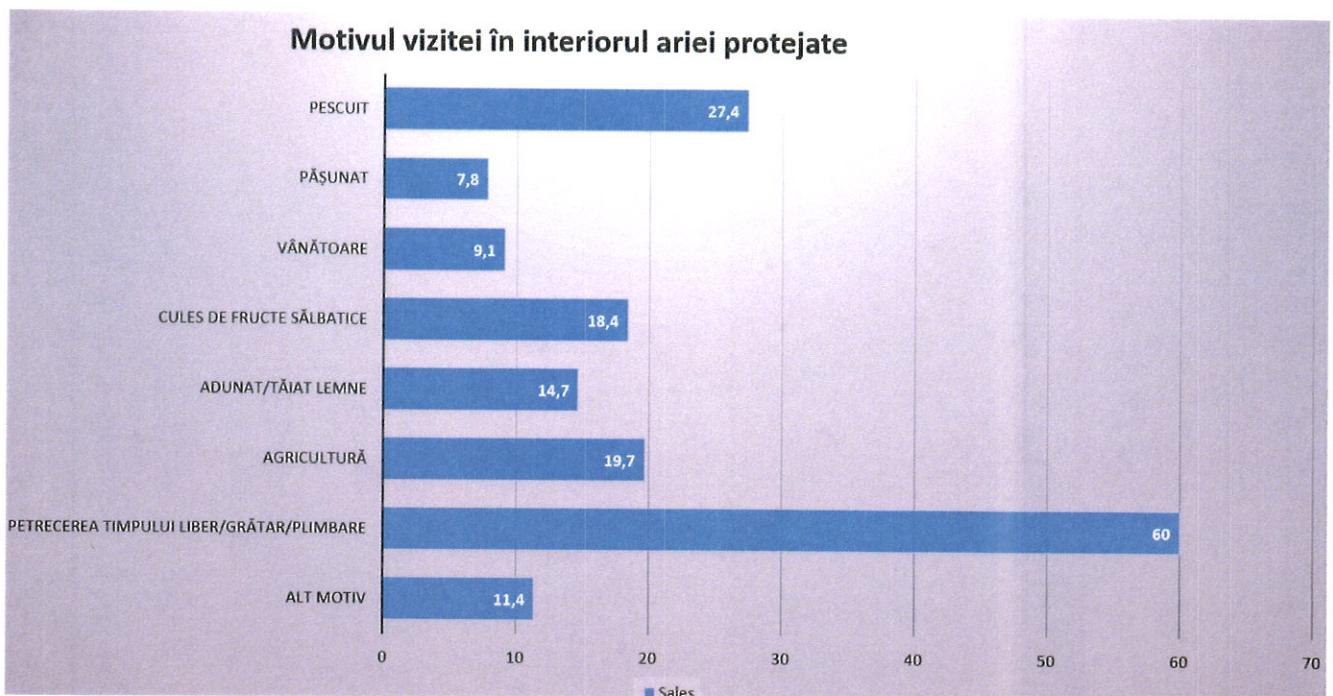


Fig. 15

Petrecerea timpului liber (plimbări sau grătar) rămân principalele motive pentru vizitarea sitului, fiind indicată de 60% dintre respondenți, iar următoarele activități sunt reprezentate de pescuit (27%) și agricultură (19.7%) – Figura 15.

4.4. Interesul populației pentru activități legate de ariile naturale

Gradul de interes pentru activități de informare sau conservare a ariei protejate este mai ridicat față de anul 2017 (sondaj inițial), mai mult de 50% din persoanele interviewate dorind să participe la întâlniri și 46% să primească materiale tipărite despre aria protejată, însă numărul celor ce sunt dispuși să presteze muncă voluntară în scopul conservării zonei rămâne unul scăzut (Tabel 12 și Tabel 13).

În ce măsură doriți să:

Anul 2017 (sondaj inițial)

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură /Deloc	Nu știu / nu răspund
Participați la întâlniri/discuții pe tema ariei	12.0%	27.2%	27.9%	32.9%	.0%
Primiți materiale tipărite despre aria protejată	10.5%	23.4%	28.9%	37.2%	.0%
Participați cu muncă voluntară la activități de conservare a ariei protejate	13.4%	19.8%	23.4%	43.4%	.0%

Tab. 12

Anul 2018 (sondaj final)

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură /Deloc	Nu ştiu / nu răspund
Participați la întâlniri/discuții pe tema ariei	20.8%	31.1%	26.3%	21.3%	0.2%
Primiți materiale tipărite despre aria protejată	17.2%	29.3%	29.4%	23.5%	0.3%
Participați cu muncă voluntară la activități de conservare a ariei protejate	19.4%	21.4%	30%	28.7%	0.2%

Tab. 13

CONCLUZII

Datele obținute în urma studiului de teren în anul 2018 indică desprinderea unor concluzii pozitive cu privire la situația de ansamblu a gradului de informare:

- gradul de interes și preocupare este mai ridicat în cazul aspectelor legate de încălzirea globală și protejarea mediului înconjurător;
- gradul de informare cu privire la ariile naturale protejate a crescut;
- gradul de informare referitor la Rețeaua Natura 2000 este mai ridicat, mai mult de jumătate din persoanele interviewate fiind informate cu privire la existența acesteia;
- atitudinea generală a populației față de instituirea sitului pe raza comunității locale este dominant favorabilă;
- percepția populației locale este că starea de conservare a siturilor a rămas relativ constantă;
- aruncarea gunoaielor (72%), tăierea ilegală a copacilor (63%) și braconajul (46%) sunt considerate principalele activități umane cu un impact negativ asupra stării de conservare a ariilor protejate;
- 69% din populația participantă la sondaj declară că a mers cel puțin o dată în interiorul zonei protejate;
- petrecerea timpului liber (plimbări sau grătar) rămân principalele motive pentru vizitarea ariei;
- mai mult de jumătate din persoanele interviewate doresc să participe la întâlniri și 46% să primească materiale tipărite cu privire la sit.

Cu toate acestea, nu putem neglijă existența unor probleme în ceea ce privește ariile protejate, ce pot îngreuna implicarea comunităților locale în eforturile de conservare a zonelor de interes: atitudinea cu privire la importanța și necesitatea conservării zonelor protejate este mai rezervată în unele comunități (Frumoasa, Năsturelu și Chirnogi); vizitele zilnice sau săptămânale în arie sunt rare, fiind indicate de numai 13% din repondenți; iar numărul celor ce sunt dispuși să presteze muncă voluntară în scopul conservării zonei este relativ scăzut (40%).

5. CHESTIONAR Sondaj situri NATURA 2000

Nr. chestionar: _____

Acesta este un sondaj cu privire la opiniile și atitudinile oamenilor față de problemele de mediu și arii naturale protejate din România. Vă rugăm să citiți cu atenție următoarele întrebări și încercuițirăspunsurile care vi se potrivesc cel mai bine. Va mulțumim!

Dumneavaastră vă considerați o persoană:	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Foarte mică măsură/Deloc
Q1. Preocupată de protejarea mediului înconjurător	1	2	3	4
Q2. Preocupată de incălzirea globală și schimbări climatice	1	2	3	4
Q3. Informată cu privire la arii protejate	1	2	3	4

Q2. Ați auzit vreodată de Rețeaua Natura 2000?

1. N-am auzit niciodată
2. Am auzit dar nu știu despre ce este vorba
3. Am auzit și știu despre ce este vorba

Q3. Știați că pe raza localității dumneavaastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?

1. DA
2. NU

În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește:	Foarte mare măsura	Mare măsura	Mica măsură	Foarte mică măsura
Q4 Speciile de plante și animale pentru care zona a fost declarată arie protejată	1	2	3	4
Q5 Granițele ariei protejate (până unde se întinde)	1	2	3	4
Q6 Avantajele pentru comunitate aduse de existența ariei protejate	1	2	3	4
Q7 Dezavantajele pentru comunitate aduse de existența ariei protejate	1	2	3	4
Q8 Cum ar trebui să se compore oamenii în interiorul ariei protejate	1	2	3	4

Q10. Pentru comunitatea locală existența acestei ari protejate este un lucru:

1. Foarte bun 2. Bun 3. Prost 4. Foarte Prost

Q 11 În ultimii ani starea de conservare a ariei protejate:

1. s-a îmbunătățit 2. A rămas la fel 3. S-a înrăutățit

În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei protejate:	Foarte mare măsură	Mare măsură	Mica măsură	Foarte mică măsură
Q12 Păsunatul intensiv	1	2	3	4
Q13 Pescuitul intensiv	1	2	3	4
Q14 Folosirea îngrășămintelor în agricultură	1	2	3	4
Q15 Braconajul/vânătoarea	1	2	3	4
Q16 Tăierea ilegală a copacilor	1	2	3	4

Q17 Aruncarea gunoaielor în natură	1	2	3	4
Q18 Altceva:.....				

Q19 În ultimul an cât de des ați mers în interiorul ariei protejate:

- 1. Zilnic
 - 2. Săptămânal
 - 3. De câteva ori pe luna
 - 4. De câteva ori pe an
- 5.Niciodată



Care din următoarele activități reprezintă motivele deplasării dvs în interiorul ariei protejate:	DA	NU
Q20 Pescuit	1	2
Q21 Păsunatul vitelor	1	2
Q22 Vânătoare	1	2
Q23 Cules fructe sălbaticice	1	2
Q24 Adunat/tăiat lemn	1	2
Q25 Agricultură	1	2
Q26 Petrecerea timpului liber/grătar/plimbare	1	2
Q27 Altceva.....	1	2

În ce măsură doriți să:	Foarte mare măsură	Mare măsură	Mica măsură	Foarte mica măsură
-------------------------	--------------------	-------------	-------------	--------------------

Q28 Participați la întâlniri/discuții pe tema ariei	1	2	3	4
Q29 Primiți materialetipările despre aria protejată	1	2	3	4
Q30 Participați cu munca voluntara la activități de conservare a ariei protejate	1	2	3	4

Date de identificare

Q31. Sex: 1. Femeie 2. Bărbat

Q32 Vârsta:

Q34. Aveți proprietăți în interiorul sitului:

- 1. NU 2. Da terenuri dar nu locuiesc acolo 3. Gospodaria – locuiesc în sit 4. Nu știu

Q35. Ultima școală absolvită:

- 1. Școala a primara (I-IV)
- 2. școala generală (Clasa a VIII)
- 3. Scoala profesionala
- 4. Liceu
- 5. Universitate

Q36. În prezent sunteți

- 1. Angajat la stat
- 2. Angajat în domeniul privat

3. Șomer
4. Pensionar
5. Casnica
6. Elev/student
7. Fermier / agricultor
8. Altceva

Q37.Telofon:.....

38 LOCALITATE_____

